



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31 000 Osijek

Poslovni broj: K-23/2026.-2.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Dunji Petrović, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Malika Habiza, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje u tekstu: KZ/11.), povodom zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga, sadržanog u optužnici Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku, od 15. siječnja 2026., poslovni broj KO-DO-33/2026-1, 22. siječnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Prihvaća se zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku za izdavanje kaznenog naloga, te se na temelju članka 541. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24. i 72/25. - dalje u tekstu ZKP) izdaje

KAZNENI NALOG

II. okrivljeni MALIK HABIZ, MBS: 2708004090446, sin Muhameda Lamine, rođenog 27. kolovoza 2004. u Nici, Francuska Republika, s prebivalištem u Francuskoj Republici, Nici, Comte de Falicon 22 i boravištem u Našicama, P. Preradovića 48, državljanina Francuske, nogometaš, sa završenom srednjom školom, neoženjen, bez djece, srednjeg imovnog stanja, kazneno neosuđivan,

k r i v j e

što je:

dana 9. studenog 2025. oko 03,00 sati, u Osijeku, Franje Kuhača 17, u noćnom klubu „Q Club“, u namjeri da dođe do tuđih stvari, iskoristio nepažnju Dunje Slamić, te sa stola uzeo njen mobitel „iPhone 16“, crne boje, pozivnog broja: 0955026134, IMEI 1:352958415528812, IMEI 2: 352958415817660 i stavio ga u svoj džep te ga tako zadržao za sebe, oštetivši time oštećenu Dunju Slamić za vrijednost otuđene stvari u iznosu od 1.100,00 eura,

dakle, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugom s ciljem da ju protupravno prisvoji,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine – krađu iz članka 228. stavka 1. KZ/11.

III. Okrivljeni Malik Habiz na temelju članka 228. stavka 1. KZ/11.

o s u đ u j e s e

NA KAZNU ZATVORA
U TRAJANJU OD 5 (PET) MJESECI

IV. Okrivljenom Maliku Habizu uz daljnju primjenu članka 56. stavka 2. i 3. KZ/11.

i z r i č e s e

UVJETNA OSUDA

tako što se kazna zatvora u trajanju 5 (pet) mjeseci na koju je osuđen neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

V. Na temelju članka 148. stavka 1. ZKP u vezi članka 145. stavka 2. točke 6. ZKP, nalaže se okrivljenom Maliku Habizu platiti paušalnu svotu u iznosu od 70,00 eura (sedamdeseteura), u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetništva (dalje u tekstu: ODO u Osijeku), od 15. siječnja 2026., poslovni broj KO-DO-33/2026-1, optužen je Malik Habiz da je počinio kazneno djelo protiv imovine – krađu iz članka 228. stavka 1. KZ/11.

2. Na temelju članka 540. stavka 1. ZKP ODO u Osijeku zatražilo je izdavanje kaznenog naloga kojim se okrivljeni Malik Habiz za počinjeno kazneno djelo iz članka 228. stavka 1. KZ/11. proglašava krivim, te se osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od pet mjeseci, a uz daljnju primjenu članka 56. stavka 1. KZ/11. da mu se izrekne uvjetna osuda tako što se kazna zatvora u trajanju pet mjeseci na koju je osuđen neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od jedne godine ne počini novo kazneno djelo.

3. Podredno, a u slučaju da sud ne prihvati prijedlog za izdavanje kaznenog naloga ili ako protiv istog bude podnesen prigovor (članak 542. stavak 2. ZKP), u optužnici je predloženo da sud nakon provedene rasprave okrivljenog Malika Habiza proglasi krivim, te ga osudi na kaznu zatvora u trajanju od sedam mjeseci, a da mu uz daljnju primjenu članka 56. KZ/11. izrekne uvjetnu osudu tako da se kazna na koju je osuđen neće izvršiti ako u vremenu od dvije godine ne počini novo kazneno djelo.

4. Zahtjev ODO u Osijeku sastavljen je u skladu s člankom 540. ZKP, a podaci u optužnici pružaju dovoljno osnova za izdavanje kaznenog naloga, te ne postoje procesne zapreke iz članka 543. ZKP.

4.1. Također, optužnici priliježu dokazi koji opravdavaju izdavanje kaznenog naloga, i to imovinsko-pravni zahtjev oštećene Dunje Slamić broj K-528/2025 od 10. studenog 2025., zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave osječko-

baranjske, I. policijske postaje Osijek s Ispostavom Čepin broj: KU-528/25 od 27. studenog 2025. na ime Malik Habiz, te potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave osječko-baranjske, I. policijske postaje Osijek s ispostavom Čepin od 27. studenog 2025. broj: 00177938 na ime Malik Habiz.

5. Slijedom navedenog, prihvaćen je zahtjev ODO u Osijeku za izdavanje kaznenog naloga, na temelju članka 541. stavka 1. KZ/11.

6. Na temelju članka 148. stavka 1. ZKP u vezi članka 145. stavka 2. točke 6. ZKP, okrivljenom Maliku Habizu naloženo je platiti trošak kaznenog postupka u iznosu od 70,00 eura, koji je odmjeren s obzirom na složenost i trajanje ovog kaznenog postupka sukladno članku 145. stavku 3. ZKP u vezi točke I. Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka („Narodne novine“ broj 145/11.), a koji je okrivljenik dužan uplatiti u državni proračun Republike Hrvatske nakon pravomoćnosti presude, o čemu će primiti primi pisani poziv suda na plaćanje s uplatnicom.

7. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci presude.

Osijek, 22. siječnja 2026.

Sutkinja
Dunja Petrović



Uputa o pravnom lijeku:

Okrivljenik ili njegov branitelj mogu ovom sudu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka presude podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen i u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Ukoliko prigovor bude podnesen, bez obzira na sadržaj i razloge prigovora, sud će, nakon potvrđivanja optužnice, zakazati raspravu, ali više neće biti vezan zahtjevom ODO u Osijeku u pogledu vrste i visine kazne iz ovog kaznenog naloga, već tada sud, sukladno članku 544. stavku 2. ZKP, može izmijeniti kaznu i na štetu okrivljenika te ga obvezati na plaćanje dodatnih troškova kaznenog postupka. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Protekom roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan i izrečena kazna protiv okrivljenika će se izvršiti. Protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši

sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika.

Dostaviti:

1. ODO u Osijeku, na poslovni broj KO-DO-33/2026

2. okrivljeni Malik Habiz

Nakon pravomoćnosti:

3. oštećena Dunja Slamić

Broj zapisa: **9-30882-08403**

Kontrolni broj: **0e6e6-827cc-05de4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.